



6° Convegno di
CAMBIA ROTTA:
STATO DELL'ARTE DEL PIANO TERRITORIALE D'AREA (PTRA)
DELL'AEROPORTO D'ANNUNZIO
DI MONTICHIARI

Dr Sergio Perini
Presidente Associazione Cambia Rotta

Carpenedolo 23 giugno 2011

6° Convegno di Cambia Rotta

Giovedì 23 giugno 2011 Ore 20,30

Salone del Palazzo Laffranchi

Piazza Martiri della Libertà, Carpenedolo (Brescia)

STATO DELL'ARTE DEL PIANO TERRITORIALE REGIONALE D'AREA (PTR) DELL'AEROPORTO D'ANNUNZIO DI MONTICHIARI

Presentazione del Convegno:

Gianbattista Schena Vice-Presidente di Cambia Rotta

Gianni Desenzani- Sindaco di Carpenedolo

Relatori:

Sergio Perini- Presidente di Cambia Rotta

Roberto Bellini- Tecnico ambientale studio Professione Ambiente, Brescia

Ugo Cavagnini- Presidente di Colline dei Castagni

Stefano Tosi- Consigliere Regione Lombardia

Invitati ma non hanno aderito:

1) Maurizio Federici Responsabile PTR Regione Lombardia

2) Giulio Sesana- Direttore dipartimento ARPA di Brescia

3) Virgilio Bettinsoli- Presidente Società D'Annunzio di Montichiari

Definizione di SALUTE O.M.S.

- **La salute viene intesa, non come assenza di malattia, ma come condizione di armonico equilibrio psico-fisico dell'individuo integrato nel suo ambiente naturale e sociale**

Art.32 della Costituzione Italiana

La tutela della salute
*è diritto fondamentale del cittadino e
interesse per la collettività*

Oggi troppo persone si comportano
come le tre scimmiette:

non vedo, non sento, non parlo





Regione Lombardia

AEROPORTI IN LOMBARDIA Un sistema per l'Europa

TAV. N. 6

Aeroporto di Montichiari

LEGGENDA:

Aeroporto di Montichiari

Infrastrutture esistenti:

Autostrade

Strade principali

Ferrovie

Infrastrutture previste dalla programmazione regionale:

Interventi stradali A.D.P.Q. Grande Via

Interventi ferroviari alta capacità

confini regionali

confini provinciali

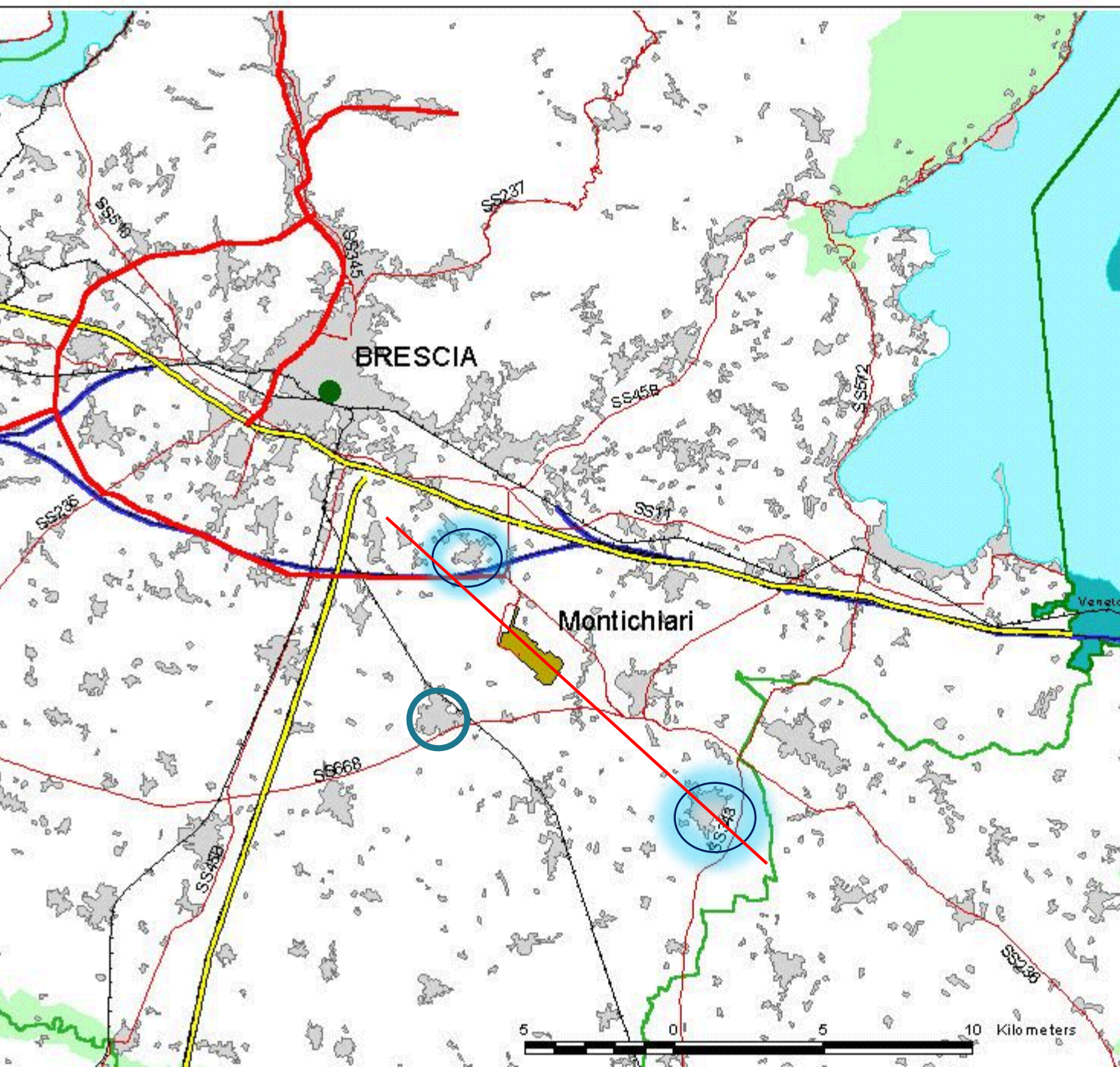
Idrografia

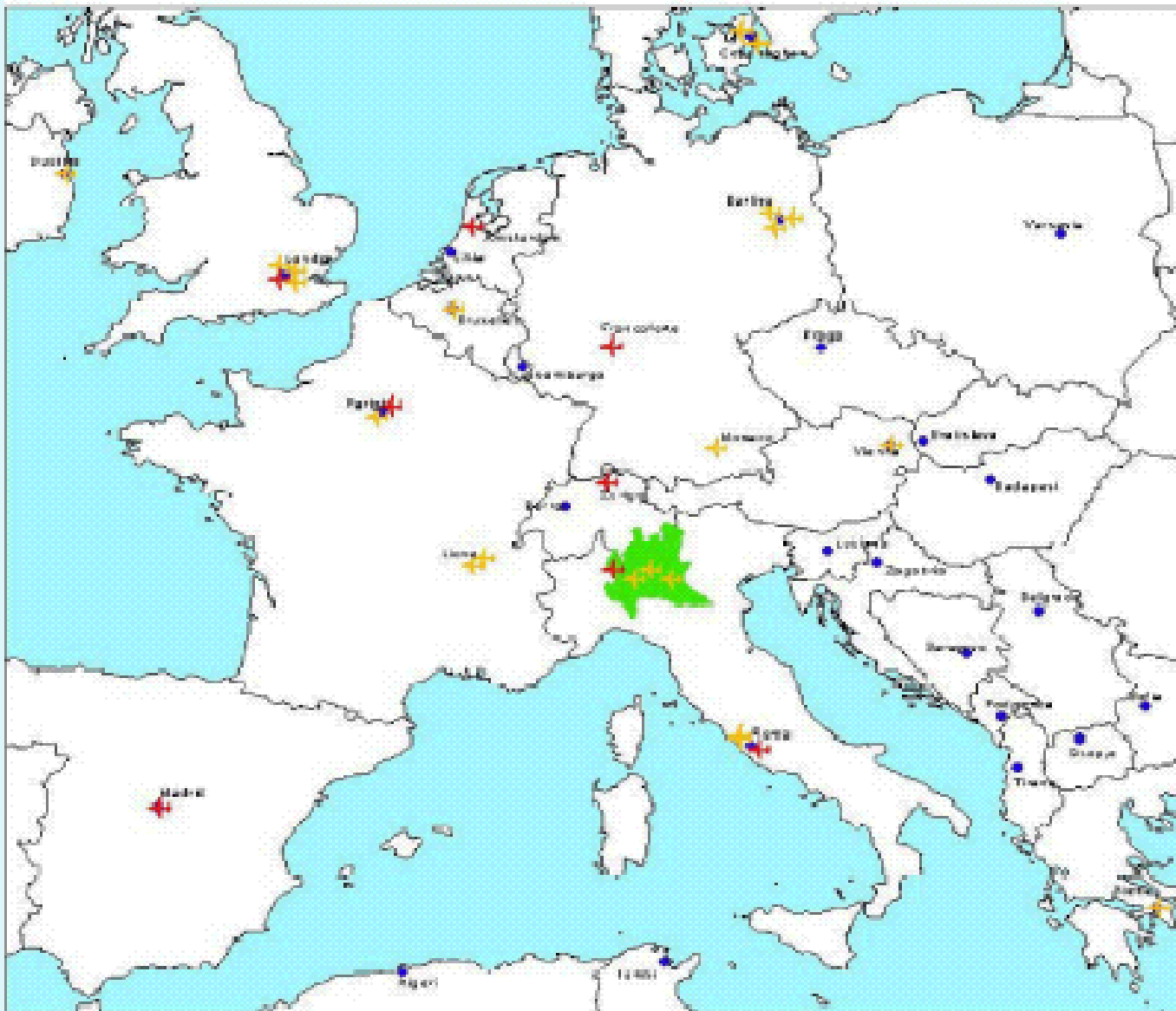
Urbanizzato

Parchi

Maggio 2001

elaborato da :
Infrastrutture e Mobilità
u.o. Programmazione e Sistema Informativo
u.o. Sistema Informativo Trasporti e Mobilità





Regione Lombardia

AEROPORTI IN LOMBARDIA

Un Sistema per l'Europa

DAV. 01.1

Inquadramento europeo

LEGENDA:

-  Sistema aeroportuale lombardo
-  Principali aeroporti europei
-  Sistemi aeroportuali
-  Hub europei:
 - Amsterdam
 - Francoforte
 - Londra - Heathrow
 - Madrid
 - Milano - Malpensa
 - Parigi - Charles de Gaulle
 - Roma - Fiumicino
 - Zurigo
-  Capitali europee

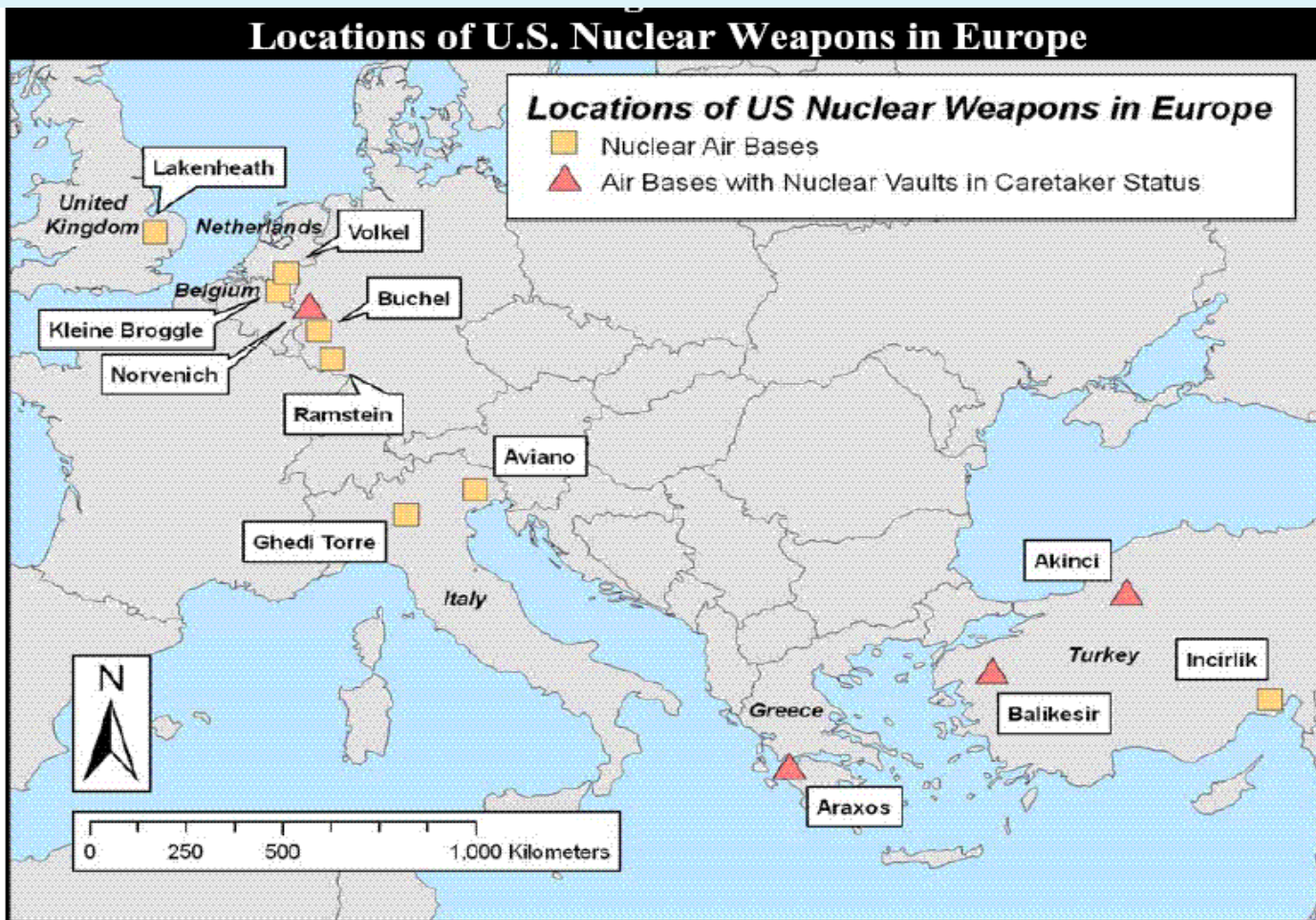
AGOSTO 2001

ESISTONO ANCHE:
 Infrastruttura e Servizi
 e Servizi Integrati con il sistema informativo
 sul Sistema aeroportuale Passaporti e Mobilità

Aeroporti lombardi



Ghedi, sede di testate nucleari della Nato



Sulla Scuola di Carpenedolo



Incendio alla discarica vicina all'aeroporto- maggio 2010



Obiettivi di Cambiarotta

- **Sensibilizzare :**
 - la popolazione
 - Responsabili politici locali, provinciali e regionali, nazionali ed europei
- **sui seguenti Problemi:**
 - impatto acustico
 - impatto atmosferico
 - rischio di sciagura aerea
 - rischio di incidenti minori
 - caduta blocchi di ghiaccio o di parti di aeromobili
 - tetti scoperchiati
 - proporre rotte aeree su aree meno urbanizzate
 - utilizzo di aeromobili di ultima generazione
 - Impedire i voli notturni (dalle 23 alle 6)

Riunioni in Regione a Milano

3/4/2009 - 3/5/ 2011



Tappe formali significative inerente l'Aeroporto D'Annunzio

- Decreto Legge del 21-1-2000 n°5672
sul SIA (Studio Impatto Ambientale) nel maggio 1999
- Documento IRER Lombardia luglio 2000
- Delibera Consiglio Provinciale n°41 3/11/03 sul PTCP (Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale)
- Delibera Provincia di Brescia 28-12-2005 su:
"Schema di piano d'area aeroporto D'Annunzio di Montichiari in adeguamento funzionale della Regione Lombardia alla Provincia di BS".
- atto regionale n.1812 del 31/5/2011 il PTR A è stato pubblicato sul BURL n.23

Delibera Regione Lombardia

www.territorio.regione.lombardia.it

- Delibera IX N° 1812 del 31/5/2011 pubblicato sul BURL n.23 inerente la
- “Adozione della proposta di piano territoriale regionale d’area dell’aeroporto di Montichiari”
 - Allegato A
 - Allegato B (dichiarazioni di sintesi non tecnica)
- E’ possibile fare ulteriori osservazioni entro il 6 agosto

Nella **prima Conferenza** di Valutazione, svoltasi in **data 3.4.2009** sono stati illustrati i contenuti del Documento preliminare di piano con gli obiettivi ed il **Documento di Scoping**
Nel corso e a seguito della prima conferenza di valutazione sono pervenuti complessivamente n. **17 contributi (osservazioni e pareri)** da parte dei seguenti soggetti:

- 1. DG Protezione Civile, Prevenzione e Polizia Locale di Regione Lombardia (email del 23.3.2009 e nota prot. reg. n. Z1.2009.0008955, del 5.5.2009);
- 2. DG Agricoltura di Regione Lombardia (email del 24.4.2009);
- 3. ARPA – Dipartimento di Brescia (nota prot. reg. n. Z1.2009.0008453, del 27.4.2009);
- 4. Società Cave Vezzola (nota prot. reg. n. Z1.20090008518, del 27.4.2009);
- 5. Società Aeroporto Catullo SPA (email del 30.4.2009);
- **6. Associazione Cambiarotta (email del 30.4.2009);**
- 7. Operatori ATEg44 [La Betonscavi Spa, Vezzola SpA, Sincav SrL, Omega Immobiliare SrL] (email del 3.5.2009);
- 8. Operatori ATEg45 [Sole Immomec SpA; Az. Agricola Bicelli Luciano e Umberto S.S; BarattiCalcestruzzi SrL] (email del 3.5.2009);
- 9. Comitato “Decidete!” (email del 3.5.2009);
- 10. Associazione Industriale Bresciana (email del 4.5.2009);
- 11. Società Sistemi SrL (email del 5.5.2009);
- 12. Confesercenti (nota prot. reg. n. Z1.2009.0009419 del 8.5.2009);
- 13. A2A SpA (nota prot. reg. n. Z1.2009.0009531 del 11.5.2009);
- 14. DG Qualità dell’Ambiente (email del 14.5.2009);
- 15. ENAV (nota prot. reg. n. Z1.2009.0010107 del 18.5.2009);
- 16. Comitato “Decidete!” (nota prot. reg. n. Z1.2009.0014004 del 9.7.2009);
- **17. Comuni di Calcinato, Mazzano, Rezzato, Borgosatollo, Carpenedolo (nota prot. reg. n.Z1.2009.0021083 del 20.10.2009)**

Nel corso e a seguito della **seconda conferenza** di valutazione, tenutasi il **3 .5.2011**, sono pervenuti contributi da parte dei seguenti soggetti:

- 1. ARPA – Dipartimento di Brescia (note prot. reg. Z1.2011.0012300 del 3.5.2011 e prot.reg. Z1.2011.0013331 del 12.5.2011);
- 2. Società Cave Vezzola (nota prot. reg. Z1.2011.0011397 del 20.4.2011) ;
- **3. Associazione Cambiarotta (nota prot. reg Z1.2011. Z1.2011.0011920) ;**
- 4. Comune di Borgosatollo (nota prot. reg. Z1.2011. 0011999 del 29.4.2011);
- 5. Aprica SPA, gruppo A2A (nota prot. reg. Z1.2011. 0012080 del 2.5.2011);
- 6. Sig.ra Premoli Maria, per conto di ATE44 (nota prot. reg. Z1.2011.0012085 del 30.4.2011);
- 7. Sig.ra Premoli Maria, per conto di ATE45 (nota prot. reg. Z1.2011.0012084 del 30.4.2011);
- **8. Comune di Carpenedolo (nota prot.reg. Z1.2011.0012174 del 2.5.2011) ;**
- 9. Sig.ri Moreschi (nota prot. reg. Z1.2011.0012005 del 29.4.2011) ;
- 10. Sig.ra Rizzi Monica (nota prot. reg. Z1.2011.0011826 del 27.4.2011) ;
- **11. Comuni di Ghedi, Montirone, Castenedolo e Montichiari (nota prot. reg. Z1.2011.0011637 del 26.4.2011)**

Sintesi di alcuni interventi a Milano

Martedì 3 maggio 2011

Rappresentante dei quattro Comuni di sedime
(Ghedi-Castenedolo-Montichiari-Montirone)
Dott. Leonardo Bellini

Il Dott. Bellini evidenzia che il piano, considerato strategico dalla Regione Lombardia, in realtà ha un impatto locale, soprattutto per gli ambiti agricoli, fondamentali per l'area e appena menzionati nel Rapporto Ambientale.

Le proposte dei Comuni non sono state recepite all'interno del Rapporto Ambientale, anche per quanto riguarda la predisposizione di un monitoraggio valido al fine di verificare preventivamente il reale impatto del piano sul territorio.

Si riconosce comunque uno sforzo migliorativo nella predisposizione degli indicatori previsti dal monitoraggio grazie al recepimento delle osservazioni presentate.

Sindaco Comune di Carpenedolo –
Gianni Desenzani

Sottolinea che il Comune è interessato direttamente dalle linee di rotta dell'aeroporto e di conseguenza è a rischio la qualità della vita degli abitanti del Comune.

A tale proposito specifica che non appaiono del tutto chiari quali siano i sistemi adottati dal piano per evitare il peggioramento delle condizioni di vita degli abitanti. Infatti, l'eventuale aumento dei voli previsti dal piano inciderà in modo determinante sull'inquinamento, il rumore e la salute dei cittadini.

Associazione Cambiarotta

Sergio Perini

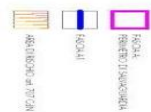
Si sofferma in particolare sulle problematiche connesse al rumore provocato dai voli notturni sottolineando che la prevista Commissione dell'Enac sul rumore non si riunisce da lungo tempo e che il numero dei voli notturni non rispetta la normativa vigente.

A tal proposito è stata presentata una segnalazione alla Procura della Repubblica.

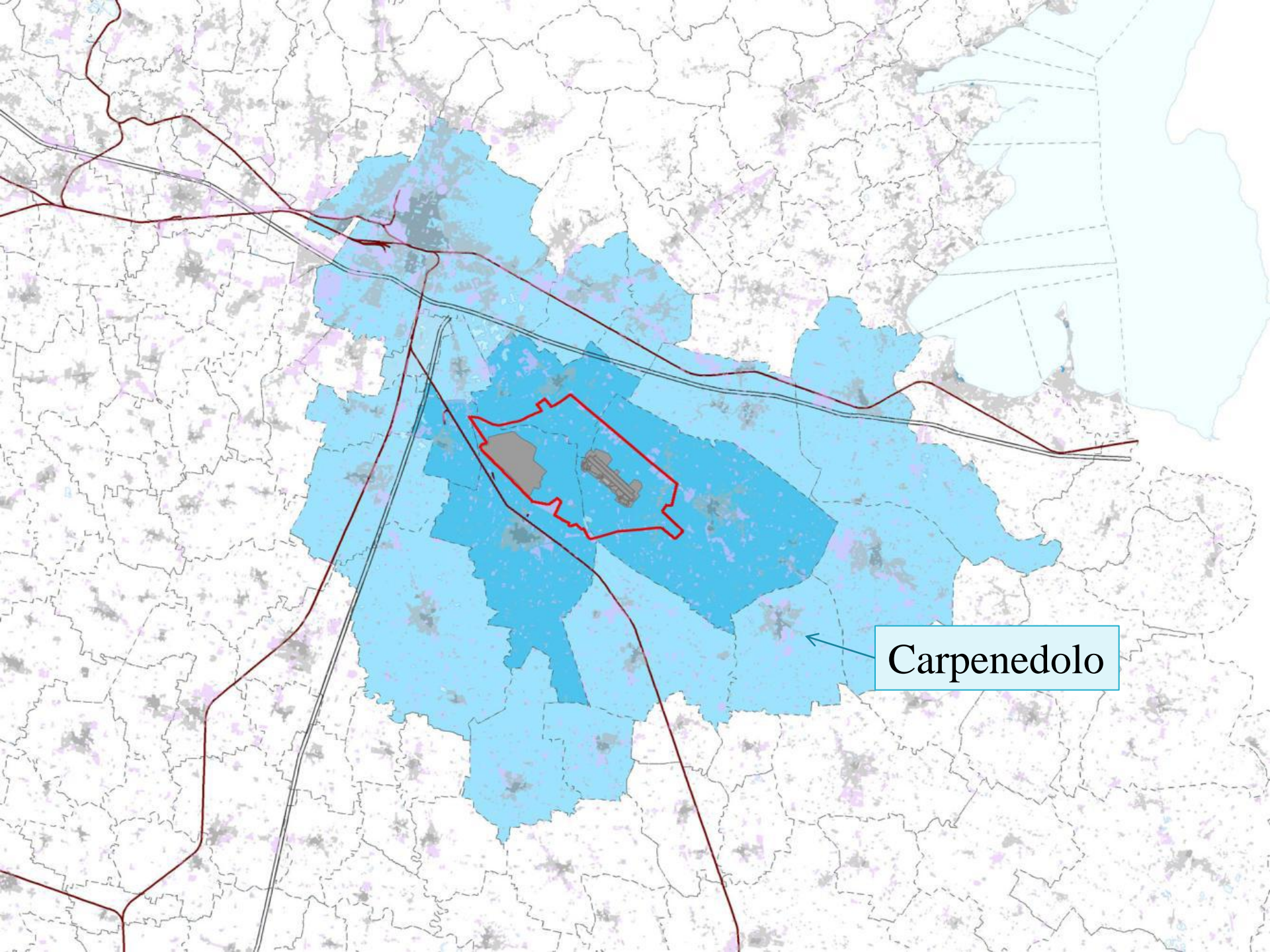
L'attività estrattiva appare malgestita dalla Regione Lombardia, che con il piano ha posto dei divieti ma contemporaneamente ha autorizzato discariche creando ulteriori problemi in particolare per la presenza di numerosi uccelli che potrebbero ostacolare i voli.

Il problema dell'inquinamento generato dallo sviluppo dell'aeroporto aumenterà e andrà messo in relazione all'area di Brescia che ha livelli di PM10 molto elevati, senza contare che uno studio specificatamente effettuato da ONE WORKS-KPMG e NOMISMA ha evidenziato che i voli da Montichiari sono inutili a livello nazionale.

Infine rileva che il monitoraggio ha un costo e che questo costo deve essere preventivato.



TAV. 1.0 AMBITO TERRITORIALE DI RIFERIMENTO



Carpenedolo

Osservazione di Cambia Rotta e risposte dei tecnici della Regione

<p>pag.15/16 punto 2.4</p>	<p>e)gli interventi di naturalizzazione sono rimandati a un futuro non ben definito ma la cementificazione è sicura;</p>	<p>e)La valorizzazione e incentivazione della rete ecologica è uno degli obiettivi del Piano che dovrà essere perseguito con gli strumenti della programmazione locale. Le compensazioni ambientali saranno strettamente legate alla trasformazioni territoriali (8.1)</p>
<p>pag.16 punto 2.6 pag 18 punto 2.8</p>	<p>f) il PTRA prende atto delle cave senza alcun cenno al recupero delle stesse; inoltre vengono segnalati numerosi interventi di escavazione e di discarica non rilevabili nel PTRA;</p>	<p>f)Il recupero cave è definito nel Piano cave di riferimento, il piano individua nell'apposita tav. 5.0 le previsioni del Piano cave e del Piano provinciale di gestione dei rifiuti</p>
<p>punto 2.7</p>	<p>g)il PTRA dimentica la presenza di volatili dovuti alle discariche;</p>	<p>g)Il piano sottopone le trasformazioni al nulla osta di ENAC ente competente in materia</p>
<p>punto 3.1</p>	<p>h) non si dice in quale direzione verrà prolungata la pista dell'aeroporto;</p>	<p>h)Non è compito del Piano stabilire la direzione, rileva solo la necessità di prolungamento dell'attuale pista in relazione allo sviluppo di medio termine dell'aeroporto</p>

Osservazione di Cambia Rotta e risposte dei tecnici della Regione

<p>pag.. 24</p>	<p>i) gli scenari futuri dovranno essere sottoposti a VIA;</p>	<p>i)I singoli interventi nella loro fase attuativa, se rientrano nella specifica casistica, dovranno essere sottoposti a VIA</p>
<p>pag. 29 punto 5.2</p>	<p>l) si contesta l'ipotesi di "città nuova";</p>	<p>l)Lo sviluppo dell'aeroporto determinerà nuovi assetti insediativi infrastrutturali che costituiranno una città da governare e da rendere qualitativamente sostenibile dal punto di vista ambientale</p>
<p>pag.38</p>	<p>m)si contestano le scelte di utilizzo di nuove aree anche per le infrastrutture, TAV, metropolitana, BREBEMI, quindi si ritiene di assoggettare il PTR A a VIA;</p>	<p>m)Il piano definisce il quadro infrastrutturale utile allo sviluppo dell'aeroporto, pertanto ogni infrastruttura necessiterà anche di procedura VIA nella fase attuativa</p>
<p>pag.34 azione c4 e pag 34 punto 5.4.1 pag 39 punto Cambiarotta</p>	<p>n)il PTR A risulta enunciare solo principi in particolare per le aree di maggiore sensibilità paesistico ambientale;</p>	<p>n)L'azione C4 in particolare mira a individuare gli elementi strutturali del paesaggio e della rete ecologica utili per il processo di pianificazione a livello locale</p>

Osservazione di Cambia Rotta e risposte dei tecnici della Regione

pag 39 punto 6.2.3	o)poche certezze per la riduzione del consumo di suolo dato l'incremento di centri commerciali;	o)Il Piano demanda alla pianificazione locale le scelte di uso del suolo che dovranno essere operate con specifiche direttive in materia di urbanistica e paesaggio tali da rendere un idoneo disegno territoriale
pag.51 punto 8.5	p)monitoraggio carente anche in relazione all'aumento di tumori necessita un coinvolgimento di ASL e ARPA.	p)Nel programma di monitoraggio sono stati previsti specifici indicatori di salute forniti dalla DG Sanità di Regione Lombardia

Osservazione di Cambia Rotta e risposte dei tecnici della Regione

punto 1.2 pag. 7	a) non è accettabile la dizione “sistema insediativo caratterizzato da deboli connotati urbani” vista la presenza di migliaia di cittadini	a) Dall’analisi territoriale dell’ambito A si rileva che lo stesso non è densamente edificato
pag. 10, pag. 47 punto 7.4.4	b) contraddizione tra l’ambito allargato del PTRR e il sistema insediativo di centri di modesta dimensione vista la presenza di migliaia di cittadini;	b) L’ambito allargato è stato definito supponendo che lo sviluppo dell’aeroporto possa interessare un più vasto ambito, a prescindere dal tipo di conurbazione; la definizione del sistema insediativo dell’areale A1 è utile per indirizzare la pianificazione locale
pag. 13 punto 2.2	c) definire meglio la garanzia di una qualità della vita in termini di riduzione del rumore inquinamento atmosferico, traffico su gomma e della pista di volo	c) La valutazione ambientale strategica svolge il compito di cercare di rendere sostenibili ambientalmente le previsioni di Piano per una migliore qualità della vita
pag. 15 punto 2.3	d) si contesta lo scarso addensamento urbano visto il numero di paesi e una consistente presenza di popolazione;	d) La valutazione della conurbazione in termini urbanistici non può che rilevare che gli addensamenti siano sparsi e radi
Cambiarotta		

Osservazioni del Comune di Carpenedolo

<p>02/05/2011 Prot. Z1.2011.0 012174</p>	<p>Vengano riesaminati nel rapporto ambientale i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none">a) impatto e mappe acustiche in relazione alla singola superficie comunaleb) impatto acustico associato a scenari alternativi impatto gassoso derivatod) impatto gassoso equivalentee) identificazione servitù aeronautiche militari e civili per sup. comunalef) indici del rischio individuale collettivo globaleh) piano degli interventi e misure di mitigazione degli impattig) definizione del livello di saturazione dell'impatto acusticoh) definizione del livello di saturazione delle emissioni sonorei) definizione livello massimo del rischio aereo tollerabile dal territoriol) venga istituito un tavolo di concertazione permanente con i comuni	<p>La definizione di condizioni specifiche per alcune tematiche sarà valutata nella fase di attuazione del piano e del successivo aggiornamento.</p> <p>Il programma di monitoraggio prevede l'istituzione di un tavolo di interlocuzione con gli attori locali, a convocazione annuale.</p>
--	--	---

“Business e decessi schianto Malpensa

lo scalo padano” causa disastro ecologico””

dal Fatto quotidiano del 16/6/2011

- Condanna per 250.000 cittadini su una area di 100 KM quadrati
- Malattie respiratorie 4 volte superiori al resto della provincia
- Nota del Ministero dell’Ambiente del 7/10/2010:”l’impatto della Malpensa è un “disastro ecologico”
- Relazione del Corpo Forestale:”moria di uccelli e desertificazione dei boschi ipotizzando una eventuale costituzione di parte civile del Ministero dell’Ambiente
- Sentenza Tribunale di Milano (ottobre 2008) promossa da Umberto Quintavalle nel 1999 condanna SEA al risarcimento di 5 milioni di euro per danno ambientale dovuto al sorvolo aereo

“Business e decessi schianto Malpensa lo scalo padano” causa disastro ecologico”” dal **Fatto quotidiano** del 16/6/2011

- ARPA Lombardia ha riscontrato livelli di Ozono, idrocarburi, metalli pesanti, particolato superiore alle soglie di legge
- ASL di Varese: studio di 12 anni (1997/2009)
 - > mortalità per malattie respiratorie del 54,1%
 - > ricoveri ospedalieri del 23,8% rispetto ad una media del 14%
- Ministero della Salute il 2/3/2011 ha finanziato (550.000 euro) uno studio epidemiologico
- I Sindaci e le associazioni ambientaliste chiedono una VAS
- Il Sindaco di Pozzolo, PGIulio Gelosa (PDL):”Malpensa non ha portato ricchezza e benessere come sostengono esponenti del mio partito ma danni ambientali e problemi per residenti e imprese costretti a fuggire altrove”

Come salvaguardare il territorio ??

- **Futuri problemi sociali, culturali, educativi, sanitari, di edilizia urbana e viabilità**
- **Come conciliare lo sviluppo economico (PIL) e salvaguardia l'anfiteatro morenico e la qualità di vita QoL (Qualit of Life) ed la VIS (Valutazione Impatto sulla Salute) ?**
- **Possiamo permetterci ancora di pensare a quale modello di sviluppo? E' domanda retorica senza più risposta?**

Come conciliare

le pressioni economiche e l'attuale
modello di sviluppo con i diritti delle
popolazioni residenti ad una loro qualità
di vita?

Quale sarà il
“costo socio-culturale”?

This is a question

Ai rappresentanti delle Istituzioni

Locali,

Provinciali,

Regionali,

Nazionali

Europee

chiediamo risposte precise

ed un impegno precisi

Se la democrazia ha ancora un senso

Cambia Rotta

**Attende di essere interpellata e di essere coinvolta
direttamente in dibattiti e convegni.**



Grazie per l'attenzione